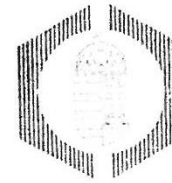


4. IRATMELLÉKLETEK

TERVEZŐI NYILATKOZAT



VAS MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA
9700 Szombathely, Thököly u.14.
Tel.: 94/342-120

Dátum: 2011. február 1.	Ügyintéző: Pankotay Marietta	Iktatószám: 53/2011.
-------------------------	------------------------------	----------------------

A vízgazdálkodásról szóló 1995 évi LVII törvény, a 72/1996 (V.22.) számú Kormányrendelet, valamint a 18/1996 (VI. 13.) KHVM rendelet, továbbá „a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról” szóló **83/2014. (III. 14.) Kormányrendelet alapján**, alulírott felelős tervező nyilatkozom, hogy jelen **Nagyvízi Mederkezelési Tervet** a fenti törvényeknek és rendeleteknek betartásával készítettem el.

A Nagyvízi Mederkezelési terv:

- az alkalmazott műszaki megoldások tekintetében megfelel az általános érvényű és eseti hatósági előírásoknak, szabályzatoknak;
- az alkalmazott műszaki megoldások tekintetében megfelel az országos és ágazati szabványoknak;
- figyelembe veszi a korábban született hatósági állásfoglalások és engedélyek vonatkozó előírásait.

A tervezés során az általános és eseti érvényű hatósági előírásokat a vízügyi műszaki szabványokat és műszaki irányelveket és a 219/2004 (VII.21) és 220/2004 (VI 1.21) Kormányrendelet előírásait betartottam.

A tervdokumentációt készítő felelős tervező a Magyar Mérnöki Kamara (MMK) tagja, aki tervezői gyakorlattal és jogosultsággal rendelkezik (Melléklet: Déri Lajos okl. építőmérnök tervezői jogosultságának igazolása).

Szombathely, 2014. december 15.

Déri Lajos
felelős tervező
okl. építőmérnök, MMK: 18-0295 VZ-TER
(vízgazdálkodási építmények tervező)

HATÓSÁGI BIZONYÍTVÁNY

név: **Déri Lajos**
kamarai nyilvántartási száma: 18-0295
születési helye: Körmen, ideje: 1953.jún.22., anyja neve: Kercksmár Ida,
lakcíme: 9700 Szombathely, Tolnay S.u.1.,
oklevelének kiállítója: okl.építőmérnök a Budapesti Műszaki Egyetem Építőmérnöki Kar Vízépítőmérnöki szakán, száma: 197/1978., kelte: 1978.jún.26.,
igazolni kért jogosultság: **VZ-T/18-0295 /Vízimérnöki tervezés/**

Nevezett kérelmére hivatalosan igazolom, hogy a külön jogszabályban előírt továbbképzési kötelezettségének eleget tett.

Fenti számú jogosultsága határozatlan ideig érvényes, amennyiben külön jogszabályban meghatározott továbbképzési kötelezettségeinek teljesítését kamaránknál **2016. február 1-ig** tartó továbbképzési időszak lejártáig hitelt érdemlően igazolja.

Jelen hatósági bizonyítványt a Vas Megyei Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzéki nyilvántartás rendelkezésre álló adataiból, valamint a jogosult kérelmére az általa benyújtott továbbképzési igazolások alapján adtuk ki.

A hatósági bizonyítvány kiállításánál figyelemmel voltam Az építésüggyel kapcsolatos egyes szabályozott szakmák gyakorlásához kapcsolódó szakmai továbbképzési rendszer részletes szabályairól szóló 103/2006. (IV.28.), A településtervezési és az építészeti-műszaki tervezési, valamint az építésügyi műszaki szakértői jogosultság szabályairól szóló 104/2006. (IV.28.) Korm. rendelet, valamint A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 83. §-ára.

Szombathely, 2011. február 1.



TARTALOMJEGYZÉK

4.2.	<i>Numerikus hidrodinamikai modellvizsgálat</i>	64
4.2.1.	Matematikai alapok.....	64
4.2.2.	Numerikus megoldás az SRH-2D modellel	64
4.2.3.	A modell kiterjedése és peremfeltételei	65
4.2.4.	Kalibráció a 2013. februári árhullámmal	65
4.2.5.	Igazolás a 2013. áprilisi árhullámmal	66
4.2.6.	Az NQ1%-os árvíz lefolyása	66

4.2. Numerikus hidrodinamikai modellvizsgálat

A következő alfejezetekben összefoglaljuk a tervezési szakasz 2D hidrodinamikai modelljének matematikai alapjait, a modell felépítését, valamint a kalibrálás és az igazolás eredményeit.

4.2.1. Matematikai alapok

Az alkalmazott SRH-2D szoftverrel a vízmozgást a Reynolds-átlagolt sekélyvízi egyenletekkel modellezzük, amely az alábbi integrálalakban felírva alkalmas a véges-térfogat megoldásra (Lai 2010):

$$\frac{\partial}{\partial t} \int_A \mathbf{u} dA + \oint_S (\mathbf{f}n_x + \mathbf{g}n_y) dS = \int_A \mathbf{s} dA, \quad (1)$$

ahol t = idő; A és S = az ellenőrző térfogat alapjának területe ill. a határvonalának kerülete; \mathbf{n} : (n_x, n_y) = az S határvonal kifelé mutató normálirányú egységvektora az x ill. y irányú komponenseivel kifejezve. A víztér állapotát az

$$\mathbf{u} = \begin{bmatrix} h \\ p \\ q \end{bmatrix} \quad (2)$$

vektorral írjuk le, amely tartalmazza az (1) egyenlet ismeretleneit, azaz a h vízmélységet és a \mathbf{q} : (p, q) fajlagos vízhozamvektor két egymásra merőleges komponensét.

Az (1) egyenletben szereplő \mathbf{f} és \mathbf{g} vektorok az ún. fluxusvektorok

$$\begin{bmatrix} \mathbf{f} & \mathbf{g} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{p^2}{h} + \frac{gh^2}{2} - hT_{xx} & \frac{pq}{h} - hT_{xy} \\ \frac{pq}{h} - hT_{yx} & \frac{q^2}{h} + \frac{gh^2}{2} - hT_{yy} \end{bmatrix}, \quad (3)$$

ahol g = nehézségi gyorsulás; ρ = víz sűrűsége; T_{xx} , T_{xy} , T_{yx} , T_{yy} = a turbulens feszültségtenzor elemei. A forrástagban pedig

$$\mathbf{s} = \begin{bmatrix} I \\ \frac{\tau_{bx}}{\rho} - gh \frac{\partial z_b}{\partial x} \\ \frac{\tau_{by}}{\rho} - gh \frac{\partial z_b}{\partial y} \end{bmatrix}, \quad (4)$$

a \mathbf{T}_b : (τ_{bx}, τ_{by}) fenék-csúsztatófeszültséget és a mederesés hatását foglaljuk össze; z_b = meder-avagy terepszint, I = beszívargás.

A mélységátlagolt turbulens feszültségek

$$T_{xx} = 2\rho v_e \frac{\partial u}{\partial x} - \frac{2}{3}k, \quad T_{xy} = T_{yx} = \rho v_e \left(\frac{\partial u}{\partial y} + \frac{\partial v}{\partial x} \right), \quad T_{yy} = 2\rho v_e \frac{\partial v}{\partial y} - \frac{2}{3}k, \quad (5)$$

ahol v_e = mélységátlagolt örvényviszkozitás; $(u, v) \equiv \mathbf{v}$ = függély-középsébség x ill. y irányú komponense, k = a fajlagos turbulens kinetikai energia.

A fenék-csúsztatófeszültséget pedig a szabadfelszínű turbulens áramlásokra szokásosan alkalmazott Manning-féle képlettel számítjuk,

$$(\tau_{bx}, \tau_{by}) \equiv \boldsymbol{\tau}_b = -\frac{\rho g n^2 |\mathbf{v}|}{h^{1/3}} \mathbf{v}, \quad (6)$$

amelyben n a Manning-féle érdesség.

A mélységátlagolt örvényviszkozitást az SRH-2D parabolikusnak nevezett eljárásával közelítjük:

$$v_e = C_t h \sqrt{\frac{|\boldsymbol{\tau}_b|}{\rho}}. \quad (7)$$

Ekkor a turbulens feszültségekben $k = 0$. A modell kevésbé érzékeny a turbulens pótfeszültségekre, ezért nem alkalmaztuk a számításigényesebb $k-\epsilon$ turbulenciamodell.

Az elszívargás becslésére az ismert Green-Ampt-féle modellt alkalmazza a modell:

$$I = \frac{dF}{dt} = K_s \left[(h - \psi_f) \frac{\Delta\theta}{F} + 1 \right], \quad (8)$$

ahol F = a szimuláció során beszívargott vízmagasság; K_s = a telített talaj hidraulikai vezetőképessége; η = hézagtényező; ψ_f = kapillaris emelkedés; $\Delta\theta$ = a nedvességhiány, azaz a telített és a kezdeti nedvességtartalom különbsége.

4.2.2. Numerikus megoldás az SRH-2D modellel

Az SRH-2D modell 2.2 verziója a fenti alapegyenleteket strukturálatlan rácshálón, egy nem hagyományos véges térfogat-módszerrel oldja meg. Az \mathbf{u} állapotváltozót a rácselemek (azaz cellák) átlagos értékével tartja nyilván. Az időbeli integrálást ún. implicit Euler-féle eljárással végzi, amely elsőrendű pontosságú. Ez az időben fokozatosan változó vízmozgásnál elegendően pontos, és nagy előnye, hogy az időlépést nem köti az explicit sémák szigorú stabilitási korlátja, így sok egyéb, explicit véges-térfogat modellnél (pl. MIKE 21 FM) gyorsabban halad előre az árhullám közel permanens időszakában. Az SRH-2D modell a térbeli deriváltakat másodrendűen pontos sémával közelíti (Lai 2003), azaz a rácsháló finomításával négyzetesen nő a numerikus pontosság.

A száraz területek előntését és a víz visszahúzódását stabilan és tömegmegtartóan kezeli a megoldó. Ennek kulcsa az, hogy csak azokban a cellákban számolja az impulzusról, ahol a közepes vízmélység meghaladja az 1 mm-t, de emellett természetesen megengedi a hullámfront terjedését a száraz cellaszomszédok felé.

4.2.3. A modell kiterjedése és peremfeltételei

A modell magában foglalja a teljes tervezési szakaszt, Sárvártól Vág településig.

A peremfeltételeket az alábbi táblázatban összegeztük:

Vízfolyás	perem (fkm)	Előírt változó	Peremfeltétel adatforrása
Rába	86,7	$Q(t)$	A Rába-völgy vízhozama, ami a sárvári mérceszelvényben a Rába-meder és a hullámtéri hídnyílások vízhozamainak összege.
Répcse-árapasztó	60,8	$Q(t)$	
Rába	49,15	$z(Q)$	Az NMT céljaira kifejlesztett 1D HEC-RAS modellel számított vízhozamgörbe

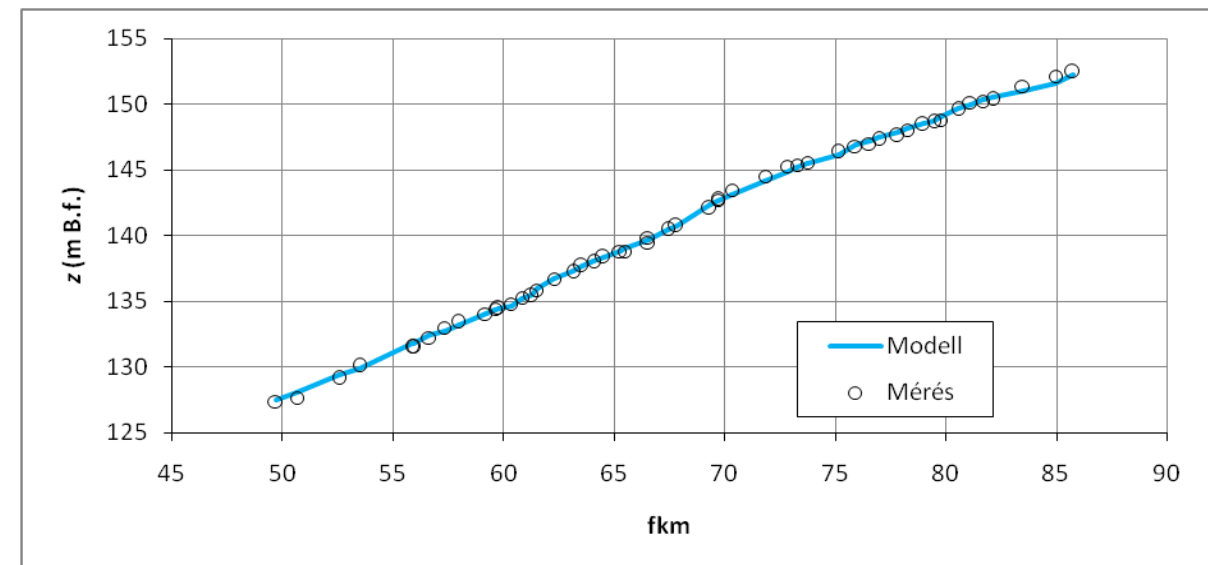
4.2.4. Kalibráció a 2013. februári árhullámmal

A teljes 37 fkm-nyi hosszún egységes simaságot rendeltünk az egyes területhasználati osztályokhoz, amit a szakasz homogenitása tett lehetővé. A részletesebb szakaszolással ugyan pontosabban lehetett volna illeszteni a modellezett tetőző vízszinteket a mérésekre, de a kalibrációhoz és igazoláshoz adatokkal ellátott árhullámokat jóval meghaladó 100 éves vízhozamra kapott eredmények várhatóan ettől nem lennének megbízhatóbbak.

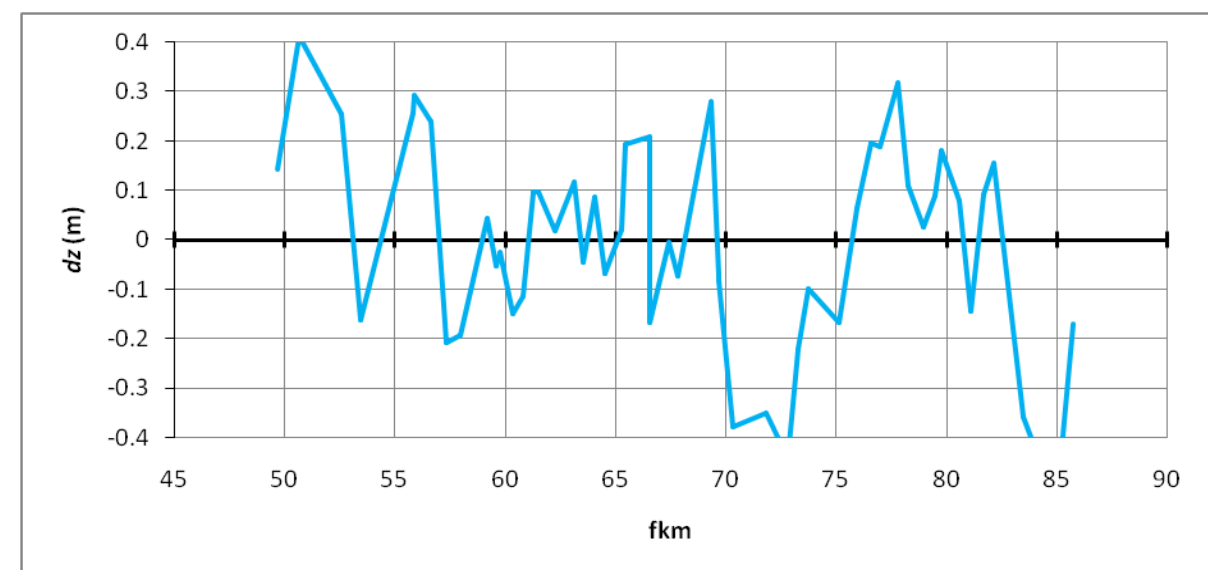
A modell kalibrációját nempermanens szimulációval, a 2013. februári árhullám tetőző felszínre rögzítések adataival összevetve végeztük el. Ekkor Sárváron a maximális vízhozam $540 \text{ m}^3/\text{s}$, Ragyogónál $475 \text{ m}^3/\text{s}$ volt. A simasági együtthatók a kalibrálás eredményeként az alábbi, szokványos értékekre adódtak:

Területhasználat	Simaság $k (\text{m}^{1/3}/\text{s})$
meder	37
erdő	6,7
rét, szántó	14,3
töltés	20

Az alábbi ábrán a modell által számított és a mért felszínre rögzítést, alatta pedig a modellezett és mért értékek különbségét mutatjuk. Az eltérés rövidebb szakaszoktól eltekintve a $\pm 0,2 \text{ m}$ -es sávon belül adódott. A 72 fkm környékén a modell több mint $0,3 \text{ m}$ -rel alacsonyabb tetőzést eredményezett a mértnél. Ennek nem találtuk meg a geometriai vagy hidraulikai okát. Elképzelhető, hogy a modellbe került mederdomborzathoz képest összefüggő változások voltak ezen a szakaszon.

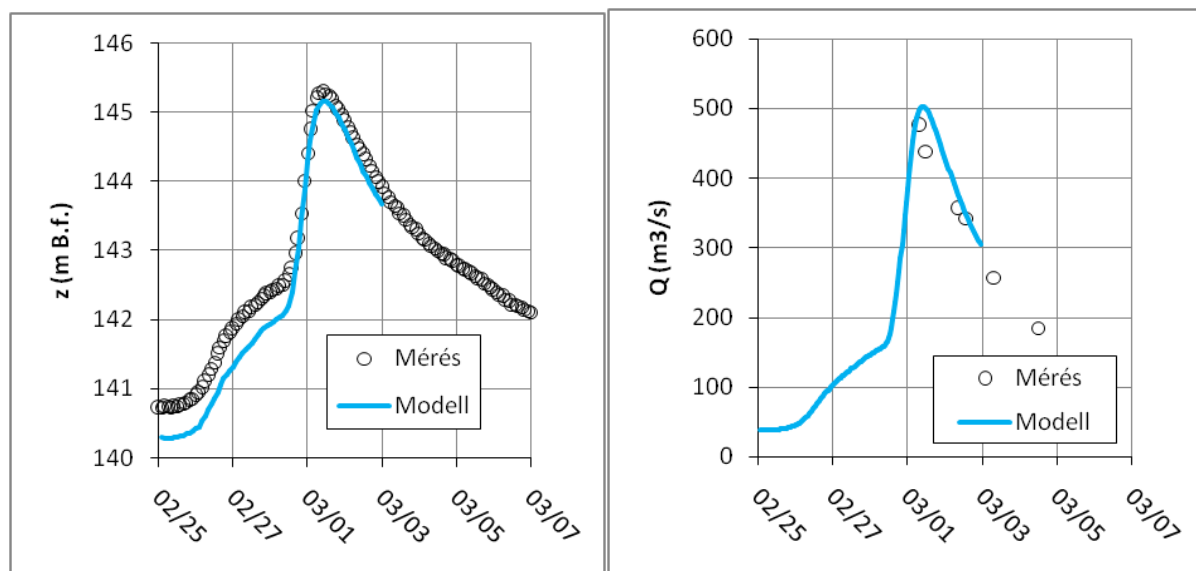


1. sz. ábra: A 2013. februári kalibrációs árhullám tetőző vízszintjeinek modellezett (folytonos vonal) és mért (körök) hossz-szelvénye a Rába Sárvár-Vág közötti szakaszán.



2. sz. ábra: A 2013. februári kalibrációs árhullám modellezett tetőző vízszintjeinek eltérése a mértéktől a Sárvár-Vág közötti Rába-szakasz hossza mentén.

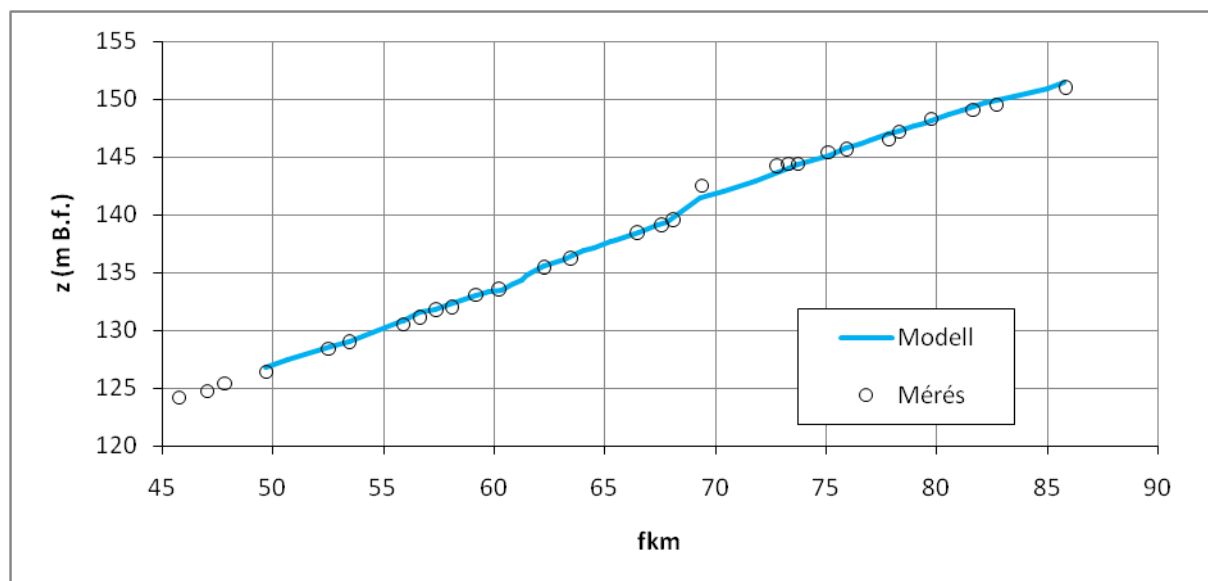
Ragyogónál a számított árhullámkép mind a vízhozamok, mind a vízszintek tekintetében jól illeszkedik a mért értékekre.



3. sz. ábra: A 2013. februári kalibrációs árhullám során modellezett (folytonos vonal) és mért (körök) vízszint- és vízhozam-idősor (bal ill. jobb diagram) Ragyogónál (73,4 fkm).

4.2.5. Igazolás a 2013. áprilisi árhullámmal

A modell igazolását a kalibrációs árhullámot egy hónappal követő, 2013. áprilisi árvíz tetőző vízszintjeinek ezúttal is igen részletes hossz-szelvényével végeztük el. A maximális mért vízhozam Sárvárnál $350 \text{ m}^3/\text{s}$, tehát mintegy $100 \text{ m}^3/\text{s}$ -mal elmaradt a kalibrációs árhulláméitól, így érdemben próbára tette a kalibrált simasági együtthatókat. Az alábbi ábrán a modell által számított és a mért felszínigörbét mutatjuk.

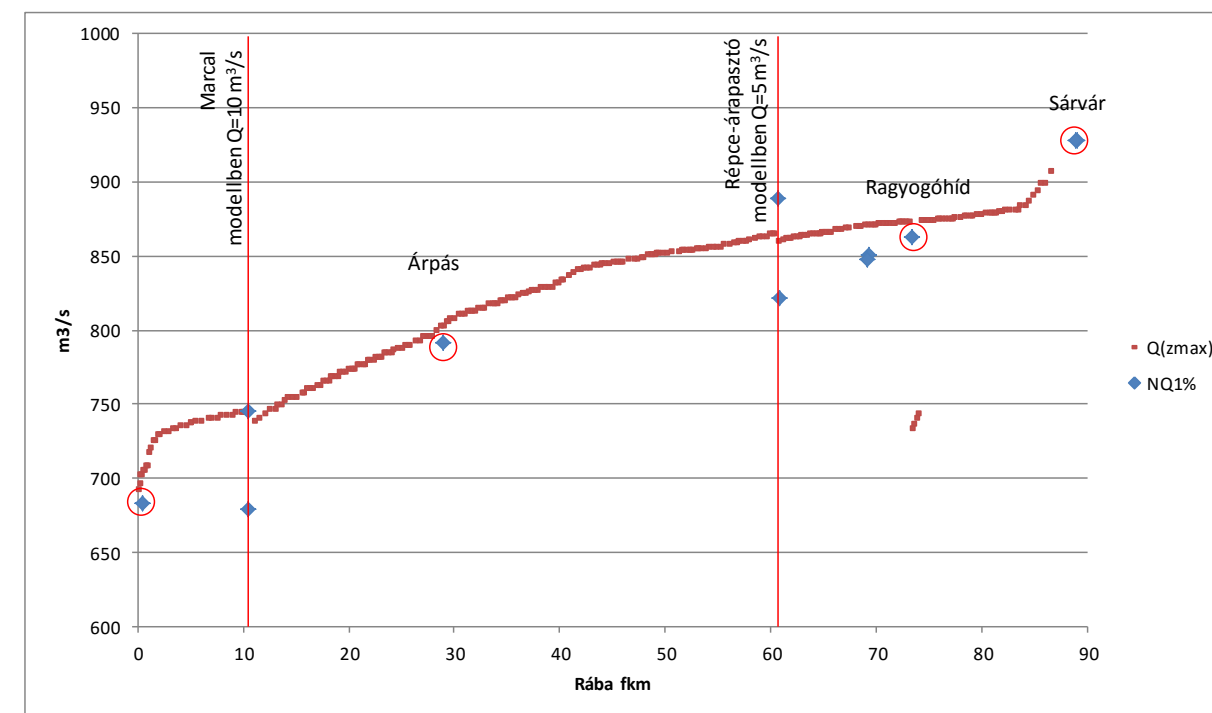


4. sz. ábra: A 2013. áprilisi igazolási árhullám tetőző vízszintjeinek modellezett (folytonos vonal) és mért (körök) hossz-szelvénye a Rába Sárvár-Vág közötti szakaszán.

Az eltérések nem jelentősek, ezért a modellt ezek után alkalmasnak találtuk az 1%-os valószínűségű árvízi vízszintek és lefolyási sávok elemzéséhez.

4.2.6. Az NQ1%-os árvíz lefolyása

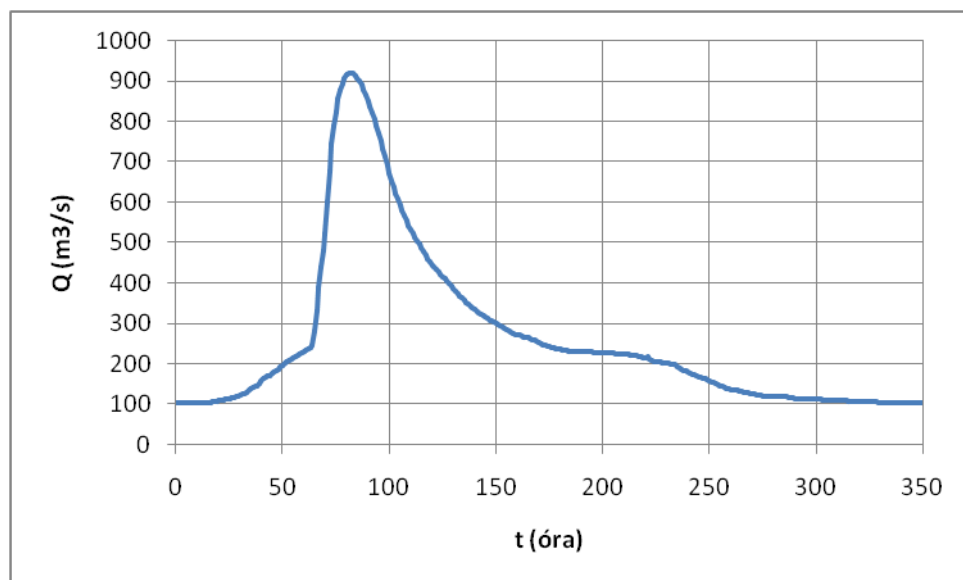
A jelenlegi állapot feltérképezését a MÁSZ 2014. évi felülvizsgálata során meghatározott NQ1%-os árhullámok alapján végeztük el. A MÁSZ felülvizsgálatához több száz 1%-oshoz közeli valószínűségű mesterséges (de valószínű) árhullámot szimuláltunk a Rába és mellékfolyóinak rendszerére. Ezek közül kiválasztottuk a mostani elemzéshez azt az árhullámot, amelynek a $Q(z_{\max})$ vízhozama a modellezett Rába-szakaszon átlagosan legjobban illeszkedett az NQ1% vízhozamokra. Ez az árhullám több számítási szelvényben, de nem mindenhol, magát a MÁSZ-t is szolgáltatta.



5. sz. ábra: Az NQ1% vízhozam hossz-szelvénye a Rába Sárvár-Vág közötti szakaszán. Kék pontok = az éves NQ adatsorokból rekonstruált értékek; piros pontok = a mértékadó árhullámkép 1D MÁSZ-moddellel számított Q_{\max} burkológörbéje.

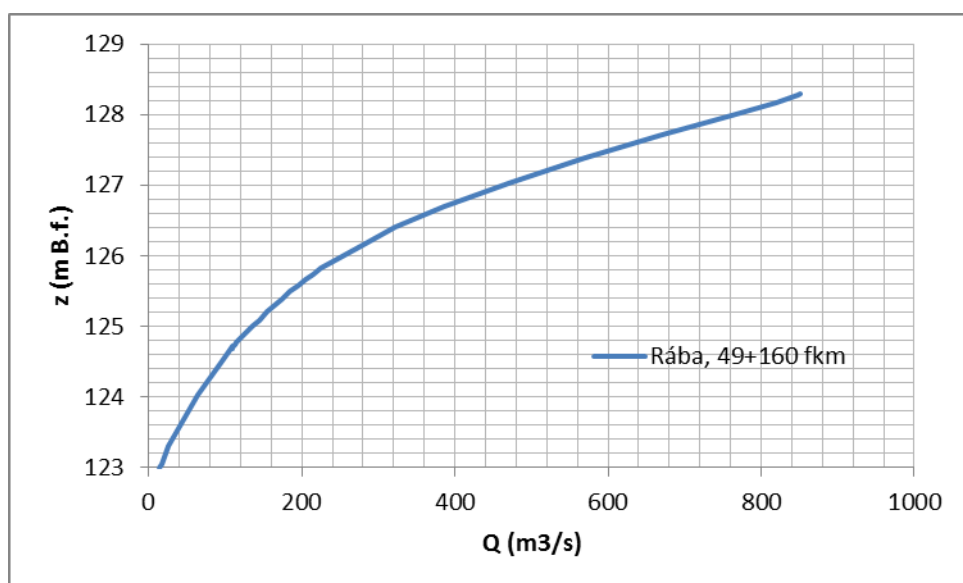
Az előző ábrán piros karikákkal kiemeltük az Árpás, Ragyogóhíd és Sárvár állomások NQ1% értékeit, ugyanis ezek azok a vízhozam-nyilvántartási szelvények, ahol a történelmi idősorokból megbízható statisztikai becslés adható NQ1%-ra és itt törekedtünk a jó egyezésre. A Répce-árapasztón $5 \text{ m}^3/\text{s}$ állandó hozamot beeresztve kaptuk a modellezett $Q(z_{\max})$ hossz-szelvényben megfelelő lépcsőt a nyilvántartási szelvények jó egyezéséhez. Itt is megfigyelhető, hogy a csúcsvízhozam a mérések szerint gyorsabban csillapodott, mint a modell szerint. Ennek az oka nagy valószínűséggel az elszivárgás, ami még ezeknél a tavaszi árvizeknél is számottevő.

A következő ábra a 2. fejezet után ismételtlen mutatja a Sárvárnál belépő, a folyószakaszon közel 1%-os valószínűségű vízhozamokat okozó árhullámképet, azaz a modellünk felső peremfeltételét.



6. sz. ábra: A Sárvárnál belépő NQ1% vízhozamú mértékadó árhullámkép.

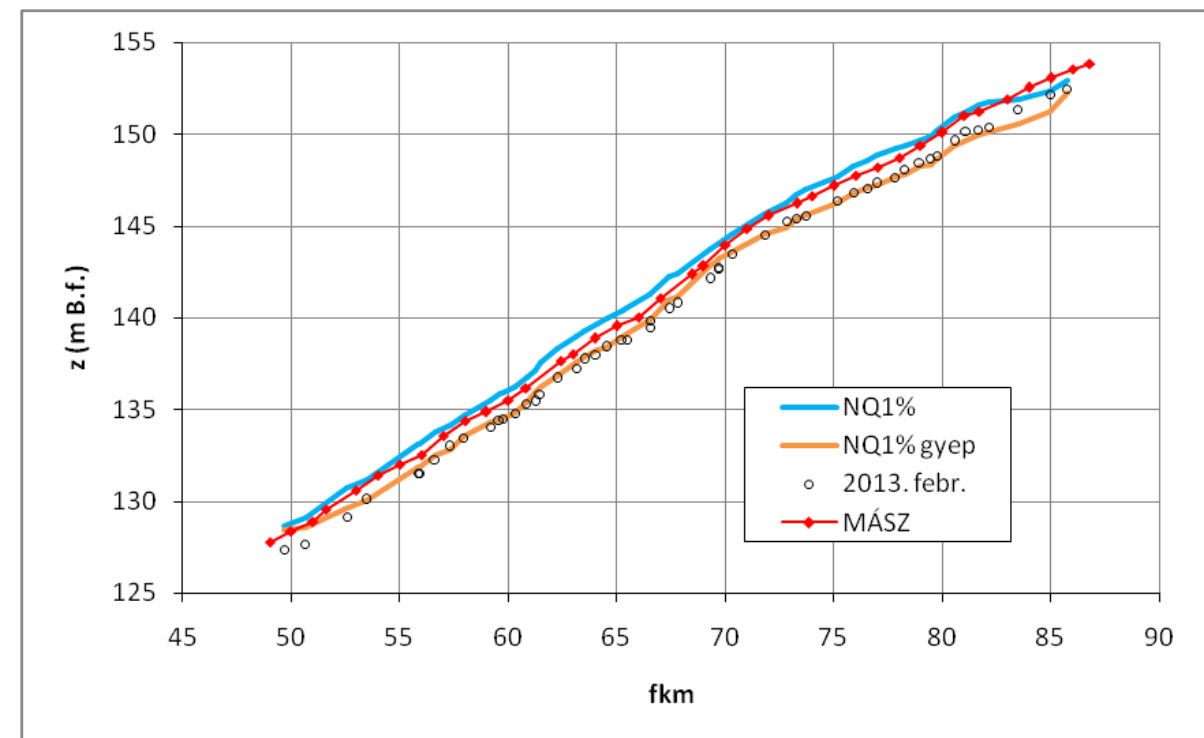
A kifolyásnál előírt vízhozamgörbét szintén az Alsó-Rábára újonnan készített 1D HEC-RAS modellel állítottuk elő.



7. sz. ábra: A modell vági kifolyási szelvényében előírt vízhozamgörbe.

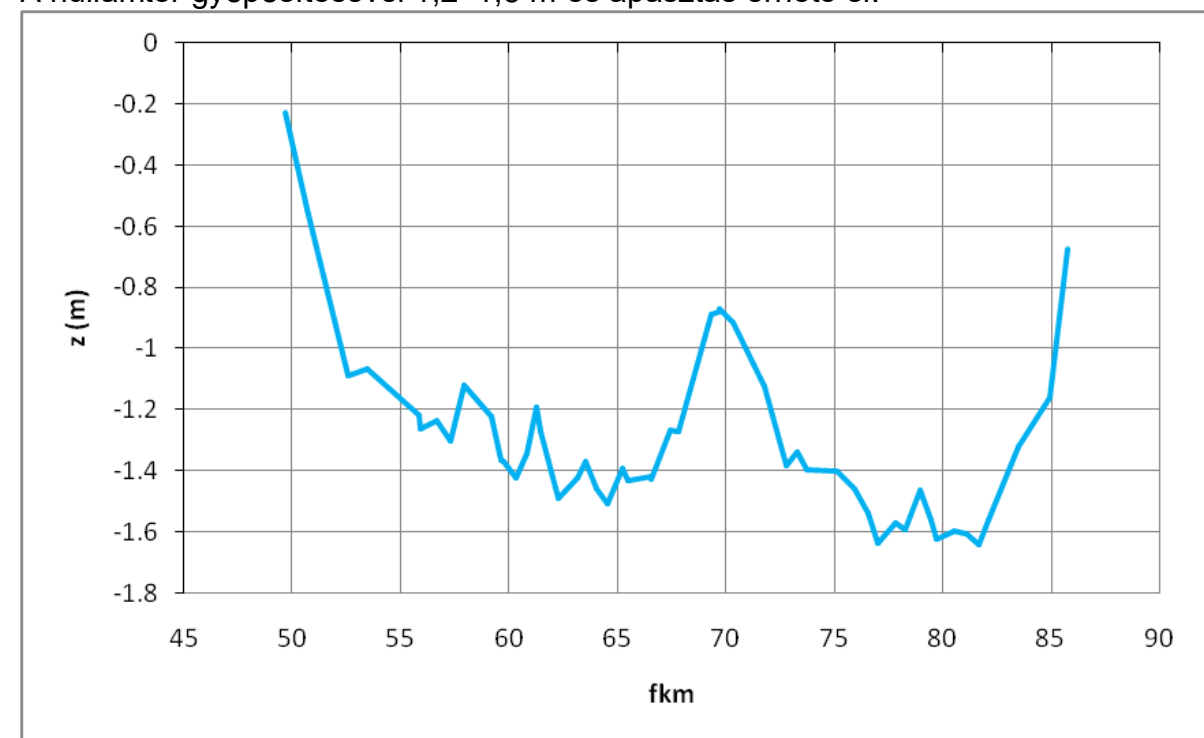
A többi NMT tervezési szakaszhoz hasonlóan itt is két változatot vizsgáltunk meg a jelenlegi árvízlevezetési körülmények jellemzéséhez. Egyik esetben a területhasználatot a kalibrált érdességével a jelenlegi állapotában hagyjuk, míg a második (fiktív) esetben azt feltételezzük, hogy a teljes hullámtér területhasználata egységesen gyepre változik. Ennél a „gyepesített” változatnál a hullámtérre $30 \text{ m}^{1/3}/\text{s}$ simasági együtthatót írtunk elő, ami sokkal kisebb hullámtéri ellenállást eredményez a kalibrálnál.

Az alábbi ábrán bemutatjuk a várhatóan kialakuló felszín görbéket. Az értékelés megkönnyítésére felszerkesztettük a 2014-ben megállapított MÁSZ szinteket is.



8. sz. ábra: Az NQ1% vízhozamú árhullám modellezett tetőző vízszintjeinek hossz-szelvénye a jelenlegi állapotban (kék vonal) és a gyepesített változatban (narancssárga vonal). Körök = a 2013. februári árvíz tetőző szintjei. Piros vonal = MÁSZ.

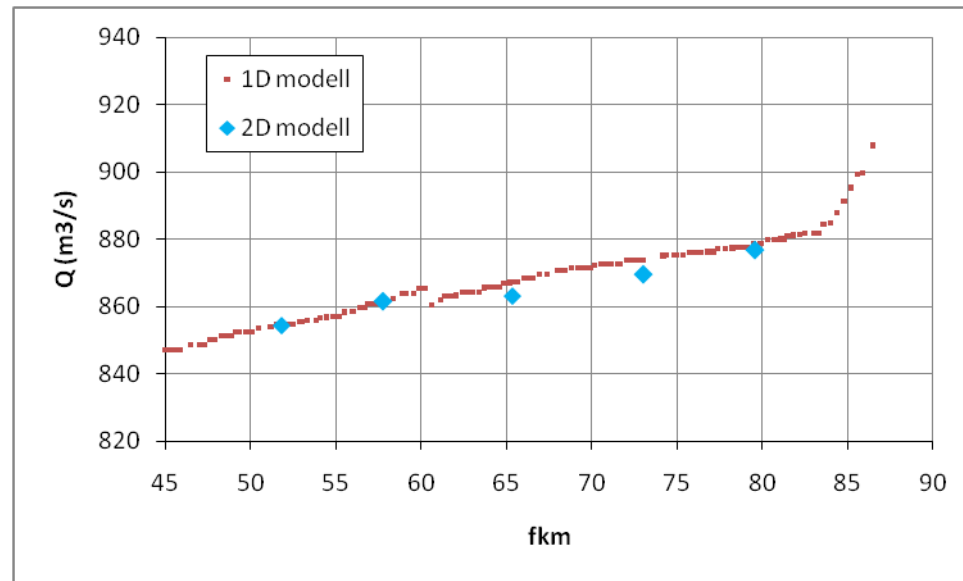
A hullámtér gyepesítésével 1,2–1,6 m-es apasztás érhető el.



9. sz. ábra: A hullámtér $k = 30 \text{ m}^{1/3}/\text{s}$ simaságra való gyepesítésével elérhető változás az NQ1% vízhozamú árhullám tetőző vízszintjeiben.

vízhozamú árhullám tetőző vízszintjeinek hossz-szelvényében.

Utólag azt is megerősítettük, hogy az NQ1% árhullám 2D modellel számolt ellapulása valóban jól illeszkedik a hidrológiai elemzés értékeire.



10. sz. ábra: Az NQ1% vízhozam hossz-szelvénye a Rába Sárvár-Vág közötti szakasán. Kék pontok = az éves NQ adatsorokból rekonstruált értékek; piros pontok = a mértékadó árhullámkép 2D modellel számított Q_{\max} burkológörbéje.

**A NAGYVÍZI MEDERKEZELÉSI TERV VÉLEMÉNYEZÉSÉBEN
RÉSZTVEVŐ SZERVEZETEK**

A 83/2014.(III.14.) Korm. rendelet

a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról

13.§(3) bekezdése szerint

a tervező írásban megkeresi után az alábbi szervezeteket és a nagyvízi mederkezelési terv tervezetéről (Egyeztetési terv) beszerzi a véleményüket.

VÉLEMÉNYEZŐ SZERVEZETEK

ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FELÜGYELŐSÉG			
Címe	9021 Győr, Árpád út 28-32.		
Telefonszáma	+36 96 524 000	Faxszáma	+36 96 524 024
E-mail címe	eszakdunantuli@zoldhatosag.hu	Honlap	www.edktvf.zoldhatosag.hu
Képviselő	Dr. Buday Zsolt igazgató		

HONVÉDELMI MINISZTERIUM HATÓSÁGI HIVATALA			
Címe	1135 Budapest, Lehel utca 35-37.		
Telefonszáma	+36 96 1 237 5556	Faxszáma	+36 96 1 237 5557
E-mail címe	hatosagihivatal@hm.gov.hu	Honlap	www.hm.hatosagihivatal.kormany.hu
Képviselő	Dr. Gulyás András ezredes főigazgató		

FERTŐ-HANSÁG NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁGA			
Címe	9435 Sarród, Rév-Kócsagvár		
Telefonszáma	+36 96 99 537 620	Faxszáma	+36 99 537 621
E-mail címe	fhnptitkarsag@fhnp.kvvm.hu	Honlap	www.ferto-hansag.hu
Képviselő	Reischl Gábor igazgató		

NEMZETI AGRÁRGAZDASÁGI KAMARA GY-M-S MEGYEI IGAZGATÓSÁGA			
Címe	9023 Győr, Corvin utca 9.		
Telefonszáma	+36 96 310 245	Faxszáma	+36 361 802 0730
E-mail címe	gyormosonsopron@nak.hu	Honlap	www.nak.hu
Képviselő			

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KERESKEDELMI ÉS IPARKAMARA	
Címe	9021 Győr, Szent István u. 10/a

Telefonszáma	+36 96 520 202	Faxszáma	+36 96 520 291
E-mail címe	kamara@gymkik.hu	Honlap	www.gymkik.hu
Képviselő	Mihalicz Antal cégvezető		

VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL ERDÉSZETI IGAZGATÓSÁG			
Címe	9700 Szombathely, Batthyány tér 2.		
Telefonszáma	+36 96 94 512 980	Faxszáma	+36 96 94 320 053
E-mail címe	vas-erdeszeti@nebih.gov.hu	Honlap	www.eduvizig.hu
Képviselő	Tóth Gábor igazgató		

GY-M-S M. KORMÁNYHIVATAL NÖVÉNY- ÉS TALAJ-VÉDELMI IGAZGATÓSÁG.			
Címe	9028 Győr, Arató út 5.		
Telefonszáma	+36 96 529 330	Faxszáma	+36 96 529 333
E-mail címe	ntsz@gyor.ontsz.hu	Honlap	www.nebih.gov.hu/
Képviselő	Pongrácz Attila igazgató		

A készítő - Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság - a honlapján közzéteszi a nagyvízi mederkezelési terv tervezetét (Egyeztetési terv) az alábbi szervezetek véleménynyilvánítása biztosítása érdekében.

Környezet- és természetvédelmi céllal alakult	civil és érdekvédelmi szervezetek
Zöldturizmus, valamint vizespartok képviselőire alakult	
Erdőgazdálkodási szakmai civil szervezetek	
Érintett ingatlanulajdonosok	
Földhasználók	

VÉLEMÉNYELTÉRÉSEK

Tárgyi ügyben folytatott egyeztetések eredményeképp az alábbi általános érvényű megállapítások születtek:

Vas Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságával folytatott egyeztetésen felmerült észrevételek:

1. A levezető sávok kijelölésénél elsődleges levezető sávként kezelünk minden partvonal közötti területet, melyek lényegében magát a medreket jelentik. Ennek bemutatása során, illetve a parti zátonyok visszabontásánál merült fel a jogi (kataszteri és az erre épülő erdészeti) nyilvántartás és a valóság közötti eltérésből adódó anomália, miszerint elsődleges sávba kerülnek olyan területek, amelyek ugyan erdőként vannak nyilvántartva, de valójában ezek a meder területét jelentik, ahol faállomány sem található.
2. Általánosságban elmondható, hogy erdészeti szempontból fontos lenne egy külön kategória meghatározása a hullámtérben elhelyezkedő erdőkre, megjelölve az itt kívánatos fafajokat, faállományokra vonatkozó előírásokat.
3. Hatósági szempontból az elsődleges levezető sávok jelentik az ütközési pontot, az előírásokhoz kapcsolódó intézkedések végrehajtását, betartatását látják problémásnak az érintett felek. A többi levezető sávra vonatkozó előírások egyelőre nem vetnek fel problémát, hatósági oldalról nézve kezelhetőnek tűnnek. (Azonnali intézkedés elrendelését csak veszélyhelyzetben lehet hozni.)
4. A Hatóság képviselői felhívták a figyelmet arra, hogy a nagyvízi mederkezelési tervekben megfogalmazott intézkedések végrehajtása csak akkor történhet meg, ha a szükséges hatósági eljárás lefolytatásra kerül.
5. A Hatóság képviselői jelezték, hogy a jelenleg hatályos erdőtörvény és a nagyvízi mederkezelési célok, tervezett intézkedések között ellentmondások fedezhetők fel. Ezek feloldása érdekében jogszabályi harmonizáció szükséges.

Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóságával folytatott egyeztetésen felmerült észrevételek:

1. A mellékágaknál a levezetésbe való visszakapcsolás támogatható beavatkozás, természetvédelmi szempontból is előnyösnek tekinthető.